

***Környezetvédelmi működési engedély és  
módosításai***

***KTF-12564/2015. (52047/2015.)***

***KTF-12564/2015. (62829/2015.)***

***FE-08/KTF/1578-1/2017.***



2015. AUG. 10

## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-12564/2015., 52047/2015.

Ügyintéző: Donka Ibolya

Dr. Molnár Melinda

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: ~~Környezet~~ Környezetvédelmi működési engedély

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

### HATÁROZAT

- 1.00 Engedélyes megnevezése, azonosítók:
- 1.01 Engedélyes megnevezése: SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.02 Engedélyes székhelye: 8083 Csákvár, Fazekas u. 17.
- 1.03 KSH azonosító: 11601289-4312-113-07
- 1.04 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100298248
- 1.05 Telephelye, amelyre az engedély vonatkozik: „Etyek I. (Csicsaki kőbánya)” védnevű bányateleken (EOV koordináták [m]: X=235495, Y=623628; KTJ: 101047617) működő dolomitbánya
- 1.06 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 101047617
- 2.00 Az engedélyezett tevékenység:
- 2.01 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi működési engedélyt adok

a „Etyek I. (Csicsaki kőbánya)” védnevű bányateleken működő külszíni dolomitbánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére, és

kötelezem

a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére.

- 3.00 A létesítmény műszaki adatai, a tevékenység során alkalmazott technológia:

- 3.01 A létesítmény és annak elhelyezkedése

Etyek település Fejér megye keleti peremén helyezkedik el. A bánya területe Etyek Botpusztától ÉNy-ra mintegy 2500 méterre helyezkedik el. A bányatelek széle Etyek településtől kb. 5,5 km távolságban, attól ÉNy-ra található.

A bányatelek a Etyek 0243/10 hrsz. alatti külterületi ingatlanon található.

A bányatelek teljes területe 12 ha 4155 m<sup>2</sup>.

A bányatelek alaplapja: + 200,00 mBf.

A bányatelek fedőlapja: + 249,00 mBf.

A művelésre kerülő haszonanyag: dolomit.

A tevékenység megnevezése: felszíni típusú külfejtéses bányászat

A bányatelek határvonalának törésponti koordinátái:

Sorszám	Y(m)	X(m)	Z(mBf)
1.	623310,61	236396,21	220,00
2.	623936,62	235941,98	229,00
3.	623758,40	235730,79	232,50
4.	623650,82	235909,98	239,50
5.	623466,71	236038,88	236,20
6.	623450,84	236092,75	235,80
7.	623435,80	236143,82	232,70
8.	623409,40	236188,46	231,30
9.	623350,46	236288,13	228,70

A bánya tervezett termelése: maximum 115.000 m<sup>3</sup>/év.

A földtani vagyon: 1 181 679 m<sup>3</sup>

### 3.02 A tevékenység során alkalmazott technológia:

#### 1. Letakarítás

A dolomitot fedő talajtakaró a bányatelek teljes területén letakarításra került. A letakarított humuszos feltalajt és a fedő meddőt a bányauzem területén található védőtöltésekben és meddőhányón helyezték el.

A nyersanyagot fedő talajréteg vastagsága: 0,20 – 1,00 m között váltakozott. Átlagvastagsága 0,4 m. A talaj tárolása során fokozott figyelmet fordítanak a letakarított talaj mennyiségi és minőségi megőrzésére.

A letakarított talajt gyommentesen tartják a tájrendezési felhasználásig.

A kitermelt meddő kőzeteket a már letakarított, leművelt területeken tárolják.

#### 2. Jövesztés

A termelési jövesztés fúrásos-robbantásos módszerrel történik. A fúrási háló mérete a kőzet fizikai állapotától és a termelvényre vonatkozó (szemcseméret, szemcseösszetétel) piaci igényektől függően 2,5x2,8 m és 5,0x5,0 m között változhat. A fúrási átmérő 90,0 mm.

A fúrási tevékenységet az érvényes robbantási engedély alapján végzik. A robbantott anyag szükség szerinti tovább jövesztését forgószámolyos kotró végzi.

A kitermelt kőzetet homlokrakodó gépekkel illetve szállító járművekkel szállítják az áthelyezhető mobil telepítésű törő-osztályozó berendezésekre. A letört és osztályozott anyagot homlokrakodó gépek közvetlenül a szállítójárművekre rakják, vagy a készletterre szállítják.

#### 3. Osztályozás, rakodás, szállítás

A jövesztett kőzetet homlokrakodó gépekkel illetve szállító járművekkel szállítják az áthelyezhető törő- osztályozó berendezésekre.

Szükség esetén, ha a meglévő osztályozókról lejövő frakcióknál többre van igény, további mobil osztályozókon történhet az osztályozás. Az osztályozott anyagot homlokrakodó gépek közvetlenül a szállítójárművekre illetve a készletterre szállítják.

Az osztályozás után közvetlenül nem értékesített osztályozott anyagot a bánya területén, a bányatelekben belül kialakított készlettereken tárolják az értékesítésig.

A jövesztett anyag törését és osztályozását a kitermelés helyéhez kapcsolódva a legkisebb szállítási távolságok betartásával végzik. A bányauzem területén egy időben két helyszínen



folyik a dolomit feldolgozása. Az egyik helyszínen csak osztályozás történik, a másik helyszínen törés és osztályozás.

A bányaudvaron belül a rakodás két célú lehet, egyrészt a jövesztett anyag rakodása a feldolgozó egységekbe, másrészt a késztermék értékesítése esetén szállítógépjárműre. A rakodást gumikerekes homlokrakodó végzi.

A bányán belüli szállítást homlokrakodóval és szállítójárművel oldják meg.

#### 4. Rekultiváció

A bányaművelés előrehaladásával a védősáv elérésekor szálban álló kőzetben kerül kialakításra a határpillér.

A műszaki tájrendezés az alaplap és határpillér elérését követően a már leművelt bányarészekben a bányaműveléssel párhuzamosan folyik. A letakarított fedő talajréteget a többi esetlegesen keletkező meddőanyagtól elkülönítve tárolják. A letakarításból kikerülő humuszos fedőréteget a bányatelek határvonala mentén kijelölt területen védőtöltésben tárolják.

A műszaki tájrendezés a bánya kitermelését követően visszamaradó bányagödör eredeti terepszintre történő feltöltésével tervezett, melyhez szükséges töltésanyagot - jelenleg is engedélyezetten - építési-bontási hulladékokból állítják elő.

A tájrendezés során, a dolomit térszínen kerül elhelyezésre a bánya agyagos meddőkőzete 5,0 m-es vastagságban. A bányagödör azon részein, ahol dolomit vagy mészkő képezi a visszamaradó felszínt, a kőzetekre mindenütt agyagos meddő kerül első rétegnek. Az agyagos meddővel biztosítva lesz az eredeti települési helyén megmaradt szálban álló kőzetek védelme.

A bánya meddő kőzeteinek terítése után kerül elhelyezésre az építési és bontási hulladékból előállított töltésanyag.

A visszatöltés során a kezelt hulladék fizikai jellemzőitől függő gyakorisággal de legalább 1,0 m-enként kell a lerakott anyag tömörítését elvégezni.

Az eredeti térszín megközelítésekor a hasznosított hulladékokra ismét a bánya saját meddőkőzetei kerülnek takaró rétegnek. A műszaki tájrendezést követően feltöltött területen a letakarításkor összegyűjtött humuszos talajt terítik szét.

A tájrendezést követően ligetes gyp-legelő művelési ágú terület kialakítása a cél.

#### **4.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**

4.01 A tevékenység légszennyező forrását úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

4.02 Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

4.03 A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szállítási útvonalat és a rakodás helyszínét locsolni kell.

4.04 A tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A működtetéssel kapcsolatba hozható légszennyező források porkibocsátása nem okozhat légszennyezést.

4.05 A helyhez kötött légszennyező diffúz forrásra vonatkozóan elkészített elektronikus LAL alapbejelentést valamint a diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó - jogszabályban meghatározott tartalmi, formai követelményeknek megfelelően összeállított kérelmet a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) részére be kell nyújtani.

**Határidő:** jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül



- 4.06 A tevékenység során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten kell gyűjteni.
- 4.07 Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 4.08 A hulladék termelője, birtokosa köteles telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, másnak átadott hulladékról nyilvántartást vezetni és rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.
- 4.09 Az üzemeltetés során minden körülmények között biztosítani kell a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését.
- 4.10 A megközelítő út (és részben a bányaterület) melletti (kettős) vadgesztenye fasort (vagyis az Etyek 0237, 0242 hrsz-ú utakat szegélyező fasort) a továbbiakban is meg kell őrizni, a faegyedek kivágása vagy egyéb módon történő károsítása tilos. Száraz időszakban az Etyek 0237, 0242 hrsz-ú úton való szállítási tevékenységből eredő (a vadgesztenye fasort közvetlenül érintő) esetleges porszennyezést locsolással kell csökkenteni.
- 4.10 A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet az arra alkalmas területeken a termeléssel párhuzamosan folyamatosan kell végezni.
- 4.11 A (gyurgyalagokra jellemző) költési időszakban (április 15. – augusztus 15. között) lakott költőüreges falak esetén (amelynek kizárása csak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: **Igazgatóság**) illetékes képviselőjének helyszíni ellenőrzése alapján állapítható meg), a gyurgyalag (esetlegesen parti fecske (*Riparia riparia*)) költőüreges falak 15 m-es körzetében a bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. Költés esetén ezek a partfalak kizárólag csak a költési időszakon kívül bonthatók meg, azok állékonyságát a költési időszakban biztosítani kell, eléjük inert hulladék elhelyezése (vagyis a költőüreges inert hulladékkal történő elzárása vagy az inert hulladékkal történő feltöltés szintjének a költőüregeseket megközelítő, a költést zavaró szintre történő emelése), illetve min. 5 m-es előterükben munkagépekkel történő közlekedés tilos.
- 4.12 Egyes, az aktuális kitermeléstől jobban elkülöníthető költőüreges falak zavartalanul és érintetlenül hagyása mellett a kitermelésre konkrétan kijelölt falak ideiglenes hálós takarására is sor kerülhet (a költési időszak kezdete előtti időponttól és/vagy a kitermelés ideiglenes – hétévi – szüneteltetése alatt), amelyet kizárólag az Igazgatóság munkatársainak szakirányítása mellett lehet elvégezni.
- 4.13 Az inert hulladékkal történő feltöltés után a humuszterítést a letakarításkor összegyűjtött (tehát helyből származó) humuszos talajjal kell megoldani. A tájrendezett területen történő növénytelepítéshez öshonos, de a termőhelyhez (és az adott mikroklimatikus viszonyokhoz) illeszkedő fajokat kell felhasználni.
- 4.14 Amennyiben ez állékonysági vagy bányabiztonsági szempontból nem kizárt, a tájrendezést (ennek megfelelően a területfeltöltést is) úgy kell megvalósítani, hogy a területen 20-40 m szélességű, min. 2 méter magas (dolomitréteg felett lévő) homok-, illetve löszfal a bányabezárás, illetve tájrendezés után is megtartható (fenntartható) legyen.
- 5.00 **Szakhatósági előírások:**
- 5.01 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről:
1. A tevékenység során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
  2. A felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem helyezhetők el.

3. A munkagépek és szállító járművek üzem- és kenőanyagainak földtani közegbe kerülését meg kell akadályozni, az esetlegesen kijutó szennyeződést, valamint a robbanószer maradványokat azonnal el kell távolítani.
4. A bánya területén a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak folyadékzáróan kialakított aljzattal rendelkező területen végezhető, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződhesse.
- 6.00 A környezetvédelmi működési engedély **2025. július 31-ig** érvényes.
- 7.00 A környezetvédelmi működési engedély egyéb, más jogszabály által előírt engedély beszerzése alól nem mentesít.
- 8.00 Jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg az 40209-39/2004. ügyszámú környezetvédelmi működési engedély érvényét veszti.
- 9.00 Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 10.00 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel és hatásterületével érintett település (Etyek Nagyközség) önkormányzatának jegyzőjét, hogy gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről és a közlést követően a határozat kifüggesztésének és a levételének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul tájékoztassa.
- 11.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint központi rendszeren való közzétételéről.
- 12.00 A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, azok jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadhatók meg.
- Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles - fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.
- A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a. A civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

## INDOKOLÁS

A 2015. április 1-jétől hatályos, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 7. pontja alapján a Közép- dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**).

A Környezetvédelmi Hatóságon a SOSO Földszer Kft. (8083 Csákvár, Fazekas u. 17. – KSH szám: 11601289-4312-113-07, KÜJ: 100298248, továbbiakban: Kft.) által beküldött, 2015. április 17. napján érkezett kérelem és teljesítményértékelés alapján az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányateleken (KTJ: 101047617) működő dolomitbánya környezetvédelmi engedélyezése tárgyában a 12564/2015. ügyszámon eljárás indult.

A bánya 40209-39/2004. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik 250.000 t/év kapacitásra, mely engedély 2015. december 31-ig érvényes.



A környezetvédelmi, természetvédelmi, hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet - továbbiakban: Díjr. - valamint, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73/A. § (1) bekezdése alapján, a Díjr 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr 1. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi, természetvédelmi, hatósági eljárásokért.

Jelen esetben az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjr 1. számú melléklet I. részének 40. pontja szerint 250 000 Ft, melyet az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj a környezetvédelmi működési engedélyre és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályainak figyelembevételével lett megállapítva.

A Környezetvédelmi Hatóság a 35852/2015. iktatószámú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a Kft-t. A Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat a felszólítás postázása előtt megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő - a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint eljárva - az alábbi civil szervezeteket: az Aranyzarvas Egyesületet, a Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesületet, a Dráva Szövetséget, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesületet, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Mécses Szeretetszolgálatot, a Reflex Környezetvédő Egyesületet, a „Sz-Épülő” Velencét Környezet -Kultúra Egyesületet, a Tudatosan a Környezetünkért Egyesületet, valamint a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet.

Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságra nem jelentette be.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 29. § (3) bekezdése alapján az érdemi döntéshozatal előtt a hatáskörükben érintett szakhatóságok állásfoglalását be kell szerezni.

A fentiekre figyelemmel, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kvt.) 44. § (1) bekezdése alapján a 35858/2015. iktatószámú levelemmel megkerestem a tevékenység hatásterületén érintett szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását adja meg.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7615-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély kiadásához az 5.01 pontban foglalt előírásokkal hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (továbbiakban: vízügyi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése alapján az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyezése ügyében.

A 35858/2015. iktatószámú megkeresése mellékleteként megküldte az Öko Expert Környezetvédelmi Mérnök Iroda Kft. által 2015 áprilisában készített környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt.

A bányatelekkel érintett ingatlan: Etyek 0243/10 hrsz.



A bányászati tevékenység kapacitása 115.000 m<sup>3</sup>/év. A bányatelek fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága +249 mBf, és +200,0 mBf, területe 12 ha 4155 m<sup>2</sup>.

Az ásványi nyersanyagot külszíni fejtéssel (külfejtéssel) termelik ki. A termelési jóvesztés fűrészes-robbantásos módszerrel történik. A fűrészi tevékenységet az érvényes robbantási engedély alapján végzik. A kitermelt kőzetet homlokrakodó gépekkel illetve szállító járművekkel szállítják az áthelyezhető mobil telepítésű törő-osztályozó berendezésekre. A letört és osztályozott anyagot homlokrakodó gépek közvetlenül a szállítójárművekre rakják, vagy a készletre szállítják.

A műszaki tájrendezés az alaplap és határpillér elérését követően a már leművelt bányarészekben a bányaműveléssel párhuzamosan folyik. A tájrendezés során, a dolomit térszínen kerül elhelyezésre a bánya agyagos meddőköze 5,0 m-es vastagságban. A bányagödör azon részein, ahol dolomit vagy mészkő képezi a visszamaradó felszínt, a kőzetekre mindenütt agyagos meddő kerül első rétegnek. Az agyagos meddővel biztosítva lesz az eredeti települési helyén megmaradt szálban álló kőzetek védelme. A bánya meddő kőzeteinek terítése után kerül elhelyezésre az építési és bontási hulladékból előállított töltésanyag. A telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységet legutóbb a 95916/2011. iktatószámú határozatával engedélyezte a környezetvédelmi hatóság.

A bányától DNy-ra mintegy 1500 m-re folyik ÉNy-DK-i irányban a Szent László-víz, míg az Etyeki-ág a bányától ÉK-re szintén ÉNy-DK-i irányban folyik. A bánya a vízfolyásokkal nincs kapcsolatban.

A térség legfontosabb felszín alatti vízkészlete a karsztvíz, amelynek a triász kori karsztosodott képződmények a fő tárolói, szintje a vizsgált helyen jelenleg kb. 135 mBf, vagyis a bányatelek alapja alatt kb. 65 m-rel helyezkedik el. A karsztvíz fölötti bányatelek területén más felszín alatti víz nem található. A karsztvíz a tárolóközet tulajdonságai és a vízzáró fedőképződmények hiánya miatt felszíni szennyeződésre érzékeny. A bánya területén a vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer nincs kiépítve és nem is indokolt, mivel a karsztvíz nyugalmi szintje mélyen a bányatalp alatt található.

A bányatelek területén nem találhatóak sem föld alatti, sem föld feletti vezetékek és tartályok. Gépkarbantartást a bányaterületén nem végeznek.

A tevékenység során a dolgozók részére ivóvízként palackozott vizet szállítanak a helyszínre. A folytatott tevékenységnek technológiai célú vízigénye nincs.

A vizsgált telephelyen technológiai szennyvizek nem keletkeznek. A területen biztosított mobil illemhely használata kapcsán nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezik, melynek rendszeres ürítése biztosított.

A bányagödört védőtöltés veszi körül, amely a külvizek ráfolyását megakadályozza. A bányagödör területéről csapadékvíz nem vezetnek el. A csapadékvíz a bányagödör területén a kőzetbe szivárog.

A bányatelek területe a rendelkezésünkre álló nyilvántartások szerint ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny, valamint érzékeny terület.

A rendelkező rész 2.1-2.4. pontjaiba foglalt előírásokat a **faviR.** 10.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi



hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint a a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján."

**A dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratok alapján, az alábbiak állapíthatók meg:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely területe Etyek – Botpusztától 2,5 km-re található. Etyek a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint.

A bányaművelés során a letakarítás, jövesztés, törés-osztályozás, valamint a rakodás és szállítás munkafolyamatai okoznak levegőterhelést.

A bányászat során egyidejűleg használt, levegőterhelést okozó munkagépek: 2 db homlokrakodó, 1 db kotró, 2 db osztályozó, 2 db teherautó.

A keletkező por szélcsendes időben a keletkezés helyén, illetve a munkavégzés közvetlen környezetében kiülepszik. A porkeltés helyétől számítva – 40 km/h szélben, nagy porkeltési magasság esetén – a por részecskék 55 méteren belül kiülednek. A levegővédelmi hatásterület szálló porra a forrástól számított 22 m sugarú körrel lehatárolt terület. Ez az érték azonban a megfelelő környezetvédelmi intézkedések (nagy szárazság esetén időszakonként történő locsolás) következtében minimálisra csökkenthető. A porképződés akadályozására a bányát és a szállító utakat száraz időben locsolják, a szállítási útvonal karbantartását szükség szerint elvégzik. A környezeti elemek védelmére szükséges intézkedések részeként a gépkocsira felrakott anyagot locsolni kell, vagy ponyvával le kell takarni.

A bányászati tevékenység végzése porképződéssel jár, levegőterhelést okoz. A bányászati tevékenység céljára igénybe vett területen lévő légszennyező forrásra vonatkozó előírást az 4.01-4.02. pontban a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 26. § (2) bekezdése alapján tettem. A Korm. r. 4. § alapján tettem a 4.03. és 4.04. pontban lévő előírásokat.

A 4.05. pontban a LAL alapbejelentésre és az engedélykérelem benyújtására vonatkozó kötelezettséget a Korm. r. 2.§ 8. és 27. pontja pontjára figyelemmel a 31. § (4) bek., a 22. § (1), 26. § (4), (5) alapján írtam elő.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével javaslom a környezetvédelmi működési engedély kiadását.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A felülvizsgált tevékenység üzemszerű körülmények között nem jár hulladék keletkezésével.

A kiszolgáló tevékenységnek tekinthető gép karbantartás, javítás során számolhatnánk hulladék keletkezésével, azonban ezt a tevékenységet nem a vizsgált területen végzik, így a telephelyen hulladék képződésével járó technológiát nem üzemeltetnek.

A bányaterületen folytatott tevékenység során a dolgozók révén kis mennyiségű települési hulladék keletkezik, melyet a telephelyen lévő műanyag edényzetben gyűjtenek. A hulladék elszállítása közszolgáltató által történik.

A 4.06 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht) 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján a 4.07 pontban tettem előírást.

A 4.08 pontban a Ht. 65. §-ában foglaltak alapján tettem előírást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányászati – és az ezt kiegészítő inert hulladék kezelési - tevékenységet a Kft. az Etyek 0243/10 hrsz-ú külterületi ingatlanon végzi. A vizsgált terület Etyek közigazgatási területének északnyugati határán van, a bányatelektől nyugatra, északnyugatra már Bicske város közigazgatási területe található. A bányászati terület legnagyobb részt „Kb” kivett bánya szabályozási besorolású, kisebb része „Má” általános mezőgazdasági terület. A vizsgált terület környezetében minden irányban mezőgazdasági terület található. „Má” általános mezőgazdasági terület besorolásokkal, csak távolabb délre, délkeletre van „E” erdő besorolású terület. Távolabb nyugatra Bicske zajtól nem védett külterületen „Mk-1” szabályozási besorolással épületek, pincék találhatóak. A legközelebbi épület a bányatelek szélétől 630 méterre, az 5226/5 hrsz-en található.

A vizsgált terület környezetében védett belterület nem található, lakott területek csak nagyobb távolságra vannak. A legközelebbi lakott terület a bányatelektől délkeletre Etyek-Botpuszta lakott belterülete, amelynek szabályozási besorolása „Lf” falusias lakóterület. A legközelebbi védett lakóházak a Richárd major úti - Vadvirág úti északi részek utolsó lakóházai, amelyek a bányatelek délkeleti sarkától 1770 méterre találhatóak.

A legközelebbi védett terület mintegy 1800 méterre Etyek - Botpuszta belterülete, falusias szabályozási besorolással.

A vizsgált telephelyen külszíni bányászati és hulladékkezelési tevékenységet végeznek.

A meddőket letakarítása, a dolomit kitermelése és az azt követő rekultiváció ugyanazon technológiát és gépparkot igényli. A tevékenységeket munkanapokon végzik, az év folyamán szinte végig.

A bányászat jelenleg a bányatelek középső részén folyik, a hulladékhasznosítás pedig a már ásványvagyonban kimerült északnyugati részen.

Üzemi zaj és rezgés kibocsátás két zaj és rezgésvédelmi forrásból származik: a kőzetek kitermeléséből és szállításából, illetve a termelési helyek közelében kialakított mobil törő - osztályozó gépekből. A közöttük lévő termelési kapcsolatot a dolomitot megmozgató rakodógépek teremtik meg.

A bánya művelése a letakarítással kezdődött. A térszínt fedő átlagosan 0,3 m-es talajzónát eltávolították, a fedőkőzetek egy részéből védőtöltés készült a bányatelek határán. A bányaterület délkeleti szélén meddőhányó és humuszhányó található.

Jövesztés során a dolomitot robbantással jövesztik. A bányában a kőzetjövesztés során területrobbantást és oszlopos sorozatrobbantást is alkalmaznak.

A termelő helyen a termelés során jellemzően 2 db homlokrakodó gép, mobil törő és mobil osztályozók, illetve szállítást végző teherautó együttes mozgása várható. Időszakosan bér munkában kőzetfűrés is történik.

A jövesztett anyag egy része osztályozatlan, más része osztályozott állapotban kerül értékesítésre. A lejövesztett osztályozatlan anyag felrakása homlok rakodógéppel történik. Az osztályozást törő - osztályozó gépekkel végzik. Az osztályozatlan és osztályozott termelvény dolomitot közvetlenül szállítják.

Átlagos üzemállapotban az alábbi gépek üzemelnek a bányában:

- Volvo típusú gumikerekes homlokrakodó gépek (2 db), Volvo L180 és Volvo 150 típusok



- Sandvick DX 800 kőzetfúró (1 db),
- Semirex típusú mobil törő berendezés (1 db)
- Extec E típusú osztályozó berendezések (2 db)
- Előkészítő szeparátor vibrátor (1 db)
- MAN és VOLVO típusú kiszállító nyerges tehergépkocsik

A bányában egy KOBELCO lánc talpas kotró illetve egy Caterpillar D5 lánc talpas dózer is található, ezeket az eszközöket a letakarításnál alkalmazzák, azonban az utóbbi időszakban ilyen tevékenységre nem volt szükség.

A hulladékhasznosítást során alkalmazott berendezések (törő, rakodógép) azonosak a dolomit termelésnél használtakkal.

A teljesítményértékelés során Kis István szakértő 2015. március 30-án, műszeres méréssel ellenőrizte a telephely környezeti zajkibocsátását.

A robbantások száma évi 15 alkalom. A dokumentációban foglaltak szerint a robbantási művelet során a bányüzem területéről a mobil gépeket ki kell vonni, azaz nem működnek a robbantással egy időben. A robbantás önmagában igen magas teljesítményszintű zajemissziós jelenség, azonban 4-6 másodperces hossza miatt a legmagasabb zajszintű 8 órás megítélési időben összehatása még így is lényegesen kisebb a megítélési pontokon, mint a jelentős kapacitással működő termelő ciklus. Emiatt a mérést a termelési tevékenység során végezték.

A mérési eredmények alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A mérési eredmények alapján számítással meghatározásra került a hatásterületen kívül lévő legközelebbi létesítményeket érő elméleti zajterhelés.

Az Etyek - Botpuszta belterületi védett pontján, a legközelebbi lakóterületnél a Richárd major úti északi részen a zajterhelés 26,7 dB(A), Bicske zártkertnél található legközelebbi külterületi pincénél (Bicske 5226/5 hrsz) a zajterhelés 32,9 dB(A) valószínűsíthető.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29. Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni, ezért a 4.09. pontban előírást tettem.

A mérési eredmények alapján a Zajrendelet 9. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának zajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A teljesítményértékelés dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint részletes számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. A számítások szerint a védendő helyek (Etyek lakóövezet) irányában a zaj nappali hatástávolsága a zajcentrumtól számított 174 méter. Egyéb nem védett területek tekintetében a bánya északnyugati irányában 338 méter, keletre és nyugatra 225 méter a zajcentrumból. Déli irányban a meddőhányó vonala határolja le.

A hatásterület zajvédelmi szempontból védendő területet vagy létesítményt nem érint.

A tevékenység során rezgést a gépek mozgása és a robbantások okozhatnak. A domináns hatást a robbantások okozzák, hiszen a hirtelen fellépő lökéshullám miatt a rezgési sebesség és rezgésgyorsulás a kőzetekben intenzíven terjed.

A dokumentációban részletezett számítások szerint megállapítást nyert, hogy a robbantási tevékenységből nem kell határértéket meghaladó környezeti rezgésterheléssel számolni.

Az Etyek I. védnevű dolomitbánya engedélyezett termelési kapacitása jelenleg 250 000 tonna/év, amelyet 9900 tonna/év hulladékhasznosítás növel meg. A jelenlegi szállítás belterületet érint, ezért a vállalkozás az Etyek – Botpusztai lakott terület elkerülése érdekében kikerülő út építése van folyamatban, ami külterületi nyomvonalon biztosít kapcsolatot a bánya és 8108. jelű országos közút között.



Az elkerülő út megépültéig a dolomitbányától a szállítás a jelenlegi nyomvonalon történik. Ennek első szakasza a telephely keleti oldalától induló közúzalékkal feljavított földúton vezet Etyek Botpusztáig. Az útvonal áthalad Botpuszta belterületén, majd a 8108. számú közúton balra fordulva érhető el az 1. számú főközlekedési út. Ez a főútig vezető szakasz belterületet már nem érint.

Az új elkerülő út megépítése a közlekedési zajterhelés tekintetében egy sokkal kedvezőbb helyzetet teremt, ugyanis használata után a vizsgált szállítási tevékenység miatti közlekedési zajterhelés nem lép fel belterületen, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A dolomitbánya területe és hatásterülete országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre, természeti területre vagy az országos ökológiai hálózat elemeire nem terjed ki. Országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területek a bányaterület 2,3 km-es körzetében nem találhatók, a bányászati tevékenység ezekre gyakorolt esetleges negatív hatása sem várható a távolságra, a domborzatra és növényzettel, illetve más területhasználatokkal való elkülönülésére tekintettel. A természetvédelmi kijelölés alá eső területek közül a Szent László-patak völgyéhez kapcsolódó erdőterületek közelítik meg legjobban (~175 m-re a D-i, DNy-i irányban) a bányaterületet, amelyek az országos ökológiai hálózat magterületéhez tartoznak. A tervezési terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/5. számú melléklete szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet határán található.

A bányaterület közvetlen szomszédságában minden irányból szántóterületek találhatók, tágabb környezetében (a fentiekben jelzett ökológiai hálózathoz tartozó nagyobb kiterjedésű erdőtömböt leszámítva) a szántóterületeket kisebb erdőterületek, keskenyebb erdősávok tarkítják. A bányaterület közelében (attól ~500 m-re a Ny-i irányban) zártkerti, „szőlőhegyi” településrész helyezkedik el, az Etyekhez tartozó botpusztai, belterületbe sorolt településrész min. 1,7 km távolságra van Etyek belterületének irányában (vagyis DK-i irányban). A bányához a 8108. számú (Etyek-Herceghalom közötti) közútról leágazó közúzalékkal feljavított földút vezet, amelyet mindkét oldalról vadgesztenye fasor kísér, ez a fasor pedig a vizsgált tájrészlet karakteres elemeit képezi. A fasor Etyekhez közelebb (az Etyek 0237 hrsz-ú ingatlanra) eső szakasza helyi védelem alatt áll (Csicsaki út menti vadgesztenye fasor megnevezéssel).

A műszaki tájrendezés keretében a bánya kitermelését követően visszamaradó bányagödör eredeti terepszintre történő feltöltését tervezik, amelyhez szükséges töltésanyagot építési-bontási hulladékból állítják elő. A műszaki tájrendezést követően a feltöltött területen a letakarításkor összegyűjtött humuszos talajt terítik szét. A tájrendezést követően ligetes gyepterület művelési ágú terület kialakítása a cél.

A vizsgált terület morfológiai képe enyhelejtésű dombhát, amely jelleget csak a dolomitrögök környezetében lévő meredekebb domboldalak szakítanak meg. A bányatelek területén az eredetileg jellemző terep tengerszint feletti magasságára a 220-249 mBf értékek voltak jellemzőek, a terület tulajdonképpen a Szent László-víz és az Etyeki-patak vízválasztóján, magasponton helyezkedik el. A bányatelek területe eredetileg ÉK-i kitettségű volt és az ÉK-ról határoló szállító út felé lejtett. A bányászati tevékenység már a bányatelek szinte teljes felületére kiterjedt, a művelés során mély bányagödör jött létre, amelyet D-DNy felől meredek, szálban álló dolomit határpillér zár le. A műveléssel, készletezéssel, szállítással és a gépek mozgásával érintett területeken (gyakorlatilag a bányagödör alján, illetve részben a bányafalakon) a növényzet nem telepedett meg, a nyers kőzetfelszín jellemző. Ezek a részek biológiai aktív felület nincs. A határoló töltések és a már régebben, több éve nem bolygatott, kevésbé meredek bányafalakon és oldalakon pionír jellegű, elsősorban széles tűrőképességű ősön- és gyomfajokból álló flóra telepedett meg, amelyek elsősorban lágyszárú fajokból állnak, de néhány fás szárú faj is megtalálható. A töltéseken lévő fák fiatal korúak, szálanként vagy kisebb csoportban állnak, a cserjék sehol nem alkotnak összefüggő, nagy felületet. Az előzetes vizsgálati eljáráshoz benyújtott tervdokumentációban az Á-NÉR 2011 élőhely-osztályozási rendszer alapján a bányatelek teljes területét az U6-nyitott bányafelületek kategóriába sorolták (a Németh-Seregélyes-féle skála kategóriái szerint „1”-es természetességi állapottal). A vizsgált bányatelekre és közvetlen környezetére összességében jellemző, hogy a természetes növénytakarások nem ismerhetők fel, a bolygatás, zavarás nagy mértékű.



A terület állatvilágára a terület jelenlegi állapotából fakadóan mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtúrású fajok a jellemzőek. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti értékeit nyilvántartó adatbázisa szerint azonban a bányaterület egy részén a dolomit feletti homokos vagy löszös rétegben (a fokozottan védett) gyurgyalagok kisebb állománya fészkel rendszeresen. A gyurgyalagok a meredek lösz vagy homokfalakban telepesen fészkelnek, a partoldalba ássák 1,5-2 m hosszú alagútjukat, melynek végén található a költőürege. Sokszor a bányászati tevékenység teremti meg számukra az alkalmas fészkelőhelyeket, de a költési időben végzett kitermelési tevékenység gyakran elpusztítja a tojásokat. Átgondolt és jó (a költési helyeket és a költési területeket figyelembe vevő) munkaszervezéssel a bányában kitermelés a költés zavartalanágának biztosítása mellett is végezhető, ahogyan arra a tervezési terület tágabb környezetében is több példa van.

A további bányaművelés már a meglévő bányagödörben tervezett. A bányagödör látványa annak domborzati helyzete és a határoló töltések, védőtöltések miatt csupán közvetlen előtérként (300 méteren belül) érvényesül. A közelben nincs jellemző kilátópont, kilátóhely. Lakóterületekről és közutakról a bányaterület nem látható. A bányatelek inert hulladékkal történő feltöltésével az eredeti domborzati formák visszaállítását segítik elő. A bányaterület környezetében lévő területhasználatok jellege, a táj karaktere a bányászati tevékenység folytatása során alapvetően nem változik, a bányászati tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem veszélyezteti.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) és f) pontja alapján biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását, illetve a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A Tvt. 20. § (1) bekezdése szerint a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és - ha lehetséges - természetszerű állapotot kell kialakítani. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

Fentiekben leírtakat és az ismertetett jogszabályi előírásokat mérlegelve – a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő továbbüzemelés, vagyis az előírások betartása esetén – a bányászati tevékenység folytatása a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A 4.10-4.14. pontokba foglalt táj- és természetvédelmi előírásokat a fentiekben jelzett jogszabályi rendelkezések alapján tettem.

**A fentiek alapján a dokumentáció, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok ismeretében a Kvt. 81. § (1) és (2) bekezdése szerint, a 3.01 pontban felsorolt ingatlanon a kérelmezett, és EOV koordinátákkal lehatárolt területen, a 4.00 és 5.00 pontban tett előírásokkal a környezetvédelmi működési engedélyt határozott időre adtam meg.**

Határozatom jogalapja a Ket. 72. § (1) bekezdése és a Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja.

A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejét a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján határozatom 6.00 pontja szerint állapítottam meg.

Tekintettel arra, hogy a „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányatelken működő külszíni bánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenységet jelen határozatban engedélyeztem, így a 8.00 pontban rendelkeztem a 40209-39/2004. ügyszámú környezetvédelmi működési engedély rendelkezéseiről.

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontjai, valamint a 153. § 2. pontja és 158. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem határozatom 9.00 pontjában.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése összhangban a 29. § (6) bekezdésének előírásaival. Jelen határozatom rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát,



ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését, valamint a jogorvoslat lehetőségéről és benyújtásának határidejéről való tájékoztatást.

*Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közléséről, azaz a kifüggesztésének és levételének időpontjáról, a záradékolt határozat megküldésével a Környezetvédelmi Hatóságot szíveskedjen tájékoztatni!*

Határozatom 11.00 pontjának jogalapja a Ket. 80.§ (4) bekezdése.

A határozat 12.00 pontjában az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- Az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés lehetőségéről - a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontjára figyelemmel rendelkeztem.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jelen határozat, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

- A Díjr. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, jelen esetben 125 000 Ft. A Díjr. 2. § (7) bekezdése értelmében civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, azaz 2500 Ft.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. október 2.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 9. §-a és Kvr. 77. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedik a Környezetvédelmi Hatóság.

Székesfehérvár, 2015. augusztus 5.

Dr. Simon László  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

Dr. Zay Andrea s.k.  
főosztályvezető

Kiadmány hitelül:

Simon Ilona





2015 OKT 05.

## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-12564/2015., 62829/2015.

Tárgy: A 12564/2015 ügy- és 52047/2015.  
iktatószámú határozat módosítása

Ügyintéző: Donka Ibolya

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

### HATÁROZAT

- 1.00** A SOSO Földszer Kft. (8083 Csákvár, Fazekas u. 17. – KSH szám: 11601289-4312-113-07, KÜJ: 100298248, továbbiakban: Kft.) részére az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányateleken (KTJ: 101047617) lévő dolomithánya működésére a 12564/2015. ügyszámon 52047/2015. iktatószámon kiadott környezetvédelmi működési engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

**módosítom.**

- 2.00** Az engedély 1.01-1.04. pontjaiban a bányászati tevékenység engedélyeseinek megnevezése és adatai:

1.01	Engedélyes megnevezése:	<b>1. Etyek Község Önkormányzata</b>	<b>2. SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
1.02	Engedélyes székhelye:	2091 Etyek, Körpince köz 4.	8083 Csákvár, Fazekas u. 17.
1.03	Engedélyes statisztikai azonosító jele:	15727062-8411-321- 07	11601289-4312-113-07
1.04	Környezetvédelmi Ügyfél Jel:	102799512	100298248

- 3.00** Eljárási költség nem merült fel.

- 4.00** Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles - fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a. A civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a.

- 5.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel és hatásterületével érintett település (Etyek Nagyközség) önkormányzatának jegyzőjét, hogy gondoskodik a határozat helyben

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kozepdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

y:\doktar\kiadmany\2015\12564-15-2.doc



szokásos módon történő közléséről és a közlést követően a határozat kifüggesztésének és a levételének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul tájékoztassa.

- 6.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint központi rendszeren való közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 12564/2015. ügyszámon 52047/2015. iktatószámon környezetvédelmi működési engedélyt (továbbiakban: engedély) adott ki SOSO Földszer Kft. (továbbiakban: Kft.) részére az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányateleken (KTJ: 101047617) működő dolomitbánya környezetvédelmi engedélyezése tárgyában.

Az engedély 1.01. pontja szerint az engedélyes megnevezése a SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Kft.

A Kft. az 53405/2015. számon iktatott levelében észrevételezte, hogy az engedélyt a bányavállalkozó és a környezethasználó egyetemleges felelőssége mellett két engedélyes névre kéri kiadni.

Ez esetben a bányászati jog jogosítottja Etyek Nagyközség Önkormányzata, a környezethasználó pedig a kérelmet benyújtó Kft.

Etyek Nagyközség Önkormányzata a 1076-9/2015. ügyiratszámú (a Környezetvédelmi Hatóságon 61596/2015. számon iktatott) levelében jelezte, hogy ő is engedélyesként kíván szerepelni a tárgyi környezetvédelmi működési engedélyben.

A rendelkezésre álló iratokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az 1.01. pontban feltüntetett engedélyes megnevezésének, továbbá a hozzá kapcsolódó adatok módosítása szükséges. A fentiek alapján a határozat érintett pontjaiban a két engedélyes feltüntetéséről (1.00 pont módosításáról) jelen határozat 2.00. pontjában foglaltak szerint rendelkeztem.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 114. § (1) bekezdése alapján hoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jelen határozat, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A *környezetvédelmi, természetvédelmi, hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, jelen esetben 125 000 Ft. A Díjr. 2. § (7) bekezdése értelmében civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, azaz 2500 Ft.

Az 5.00-6.00 pontokban foglalt rendelkezésem jogalapja a Ket. 80. § (3)-(4) bekezdései.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 9. §-a és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 77. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm.

rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2015. (III.31.) utasítása alapján történt.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2015. szeptember 30.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

Kiadmány hitelűl:

  
Simon Ilona



**Dr. Zay Andrea s.k.**  
főosztályvezető





**Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/ 1578-1 /2017.

Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó

Telefon: 22/514-300

Tárgy: Környezetvédelmi működési engedély  
módosítása

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**HATÁROZAT**

- 1.00 A SOSO Földszer Földmunkát Gépestő és Építőipari Szolgáltató Kft.** (8083 Csákvár, Fazekas u. 17., KSH szám: 11601289-4312-113-07, KÜJ: 100298248 ) és **Etyek Község Önkormányzata** (2091 Etyek, Körpince köz 4., KSH szám: 15727062-8411-321-07, KÜJ: 102799512 ) által benyújtott kérelem alapján az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit” védnevű bányateleken (EOV koordináták [m]: X=235495, Y=623628; KTJ: 101047617 ) működő dolomitbányára vonatkozó KTF-12564/2015., 62829/2015. ügyszámon módosított, **KTF-12564/2015., 52047/2015. ügyszámon** kiadott környezetvédelmi működési engedélyt ( a továbbiakban: alaphatározat ) az alábbiak szerint

**módosítom.**

- 2.00** Az alaphatározat 3.01 pontjában a bányatelek területére, valamint a bányatelek határvonalának törésponti koordinátáira vonatkozó rendelkezéseket az alábbiak szerint módosítom:

A bányatelek teljes területe 12 ha 6932 m<sup>2</sup>

A bányatelek határvonalának törésponti koordinátái:

Sorszám	Y(m)	X(m)	Z(mBf)
1.	623310,61	236396,21	220,00
2.	623936,62	235941,98	229,00
3.	623758,40	235730,79	232,50
4.	623710,94	235809,84	238,50
5.	623555,14	235976,97	240,10
6.	623466,71	236038,88	236,20
7.	623435,80	236143,82	232,70
8.	623350,46	236288,13	228,70

- 3.00** Az alaphatározat „A tevékenység során alkalmazott technológia” című 3.02 pontjának 4. al-pontját törölöm, helyébe az alábbiak lépnek:

4. Tájérendezés

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: [hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu](mailto:hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu)

**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétnér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

y:\dokutar\kiadmany\2017\1578-1-17-1.doc

Az „Etyek I. – dolomit” bányatelek területén a bányaművelés előrehaladásával a védősáv elérésekor szálban álló kőzetben kerül kialakításra a határpillér. Az „Etyek I. – dolomit” bányatelek területén az alapsík nem alakítható ki az „Etyek II. – dolomit” bányatelken tervezett kitermelés következtében.

A műszaki tájrendezés a bányák kitermelését követően visszamaradó egységes bányagödör eredeti terepszintre történő feltöltésével tervezett, amelyhez szükséges töltésanyagot építési bontási hulladékokból állítja elő a SOSO Földszer Kft.

A bányászat során fedő meddő letakarítása csak az „Etyek I – dolomit” bányatelek lehatárolta térrészből történik. A letakarított meddő tárolása szintén az „Etyek I – dolomit” bányatelek lehatárolta térrészben lehetséges. A letakarított fedő talajréteget a többi keletkező meddőanyagtól elkülönítve tárolják az „Etyek I – dolomit” bányatelek határvonala mentén kijelölt területén védőtöltésekben.

A műszaki tájrendezés az „Etyek I. – dolomit” bányatelek területén a +160,00mBf és a +200,00 mBf szintek között kialakított ( Etyek II. – dolomit ) bányatelek kitermelési és tájrendezési munkáinak függvényében végezhető. A bányák kiterjedése lehetővé teszi a tájrendezés és a kitermelés egy időben történő együttes végzését mindkét bányatelken. A + 160,00 mBf szintű ( Etyek II. - dolomit ) alaplap és határpillér elérését követően a már leművelt bányarészekben a bányaműveléssel párhuzamosan folyik a tájrendezés.

Az 5,0 m-es vastagságban teríteni tervezett agyagos meddőkőzet a +160,00 mBf szinten kerül elhelyezésre. Az „Etyek II – dolomit” bányatelek tájrendezésének előrehaladtával a +200,00 mBf szint elérését követően kezdhető meg a tájrendezés az „Etyek I – dolomit” bányatelek területén. A 200,00 mBf szint felett a bányagödör azon részein, ahol dolomit vagy mészkő képezi a visszamaradó rézsű felszínét, a kőzetekre mindenhol agyagos meddő kerül első rétegnek. Az agyagos meddővel biztosítva lesz az eredeti települési helyén megmaradt szálban álló kőzetek védelme.

A bánya meddő kőzeteinek terítése után kerül elhelyezésre az építési és bontási hulladékból előállított töltésanyag.

A visszatöltés során a kezelt hulladék fizikai jellemzőitől függő gyakorisággal, de legalább 1,0 m-enként kell a lerakott anyag tömörítését elvégezni.

Az eredeti térszín megközelítésekor a hasznosított hulladékokra ismét a bánya saját meddőkőzetei kerülnek takaró rétegnek. A műszaki tájrendezést követően feltöltött területen a letakarításkor összegyűjtött humuszos talajt terítik szét.

A tájrendezést követően ligetes gyep - legelő művelési ágú terület kialakítása a cél.

**4.00 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35700/1604/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához kikötés és előírás nélkül hozzájárult.**

**5.00 Az alaphatározat egyéb, itt nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.**

**6.00 Az eljárás illetéke megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.**

**7.00** E döntés ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.) benyújtott – 10 000 Ft értékű illetékbélyeggel ellátott – fellebbezéssel lehet élni. Az illeték – a kérelem benyújtásával egyidejűleg, az ügyszám megjelölésével – banki átutalással is megfizethető a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlaszáma javára. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az iktatószámot és a „jogorvoslati illeték” megnevezést. A befizetést a befizetési bizonylat másolati példányá-



nak 3 napon belüli megküldésével (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., vagy [kornyezetvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@fejer.gov.hu)) igazolni szükséges.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, aki jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy – további ügyfél bevonásának szükségessége esetén – a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a SOSO Földszer Kft. és Etyek Község Önkormányzata (a továbbiakban: **Engedélyesek**) által benyújtott közös kérelem alapján 2016. december 7-én az Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányateleken (KTJ: 101047617) működő dolomitbánya KTF-12564/2015., 62829/2015. ügyszámokon módosított, KTF-12564/2015., 52047/2015. ügyszámokon kiadott környezetvédelmi működési engedélyének (a továbbiakban: alaphatározat) módosítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm.rendelet**) 8/A. § értelmében 2017. január 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – főszabály szerint – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala, azaz a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) jár el.

Engedélyesek a Környezetvédelmi Hatósághoz 2016. december 7-én érkezett kérelmükben előadták, hogy az „Etyek I – dolomit” védnevű bányateleken folytatott bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan KTF-12564/2015. ügyszámú környezetvédelmi működési engedély rekultivációra vonatkozó rendelkezéseinek módosítását kérik a környezetvédelmi működési engedélyben lehatárolt terület alatt a +160,00 és +200,00 mBf szintek közötti kitermelésre vonatkozó bányatelek megállapítására tekintettel.

Egyidejűleg kérték a környezetvédelmi működési engedélyben a bányatelek sarok ponti koordinátáit módosítani az Etyek 0243/10 hrsz.-ú ingatlan határvonalának megfelelően. Előadták, hogy a módosított bányatelek nem érint az engedélyben szereplő ingatlanon kívül újabb ingatlant, és a módosítást követően a területe 2777 m<sup>2</sup>-rel változik, ami az eredeti területhez viszonyítva 2,24 %-os eltérést jelent.

A kérelemhez pótlólag csatolásra került az „Etyek I. – dolomit” bányatelek módosítás előtti és utáni ingatlan-nyilvántartási térképe.

A Környezetvédelmi Hatóság a benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 28. § (1) bekezdése és 29. § (1) bekezdése, valamint az Itv. Mellékletének XIII. fejezet 1. pontja szerint az eljárás illetéke 5 000 forint, amely összeg a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került.

A Környezetvédelmi Hatóság 70165/2016. iktatószámokon a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló *értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29.§ (3) bekezdése alapján az eljárás megindulásáról az érdekelt civil szervezeteket értesítette.



Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, 6. melléklet II. táblázat 3. pontja, és a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján megkerestem Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35700/1604/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához kikötés és előírás nélkül hozzájárult.**

A szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (továbbiakban: vízügyi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29.§ (3) bekezdése alapján az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének módosítása ügyében.*

*A 70887/2016. iktatószámú megkeresés mellékleteként megküldte az engedélyesek által benyújtott kérelmet és az M=1:4000 méretarányú bányatelek ingatlan-nyilvántartási térképét és módosítását.*

*A bányatelek területe a rendelkezésre álló nyilvántartások szerint ivóvízbázis védőterületét nem érinti.*

*A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet (továbbiakban: faviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny, valamint érzékeny terület.*

*A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi környezetvédelmi működési engedély módosítása vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédemi érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.”*

Megállapítottam, hogy az Engedélyesek az „Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit” védnevű bányatelken működő dolomitbányára vonatkozóan KTF-12564/2015., 62829/2015. ügyszámmon módosított, KTF-12564/2015., 52047/2015. ügyszámú környezetvédelmi működési engedéllyel ( a továbbiakban: alaphatározat ) rendelkeznek.

A SOSO Földszer Kft. kérelmére a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi működési engedélyben lehatárolt terület alatt a +160,00 és +200,00 mBf szintek közötti kitermelésre, az Etyek 0243/10 hrsz-ú területre vonatkozó bányatelek megállapítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, amely eljárást KTF-24357/2015., 57235/2016. iktatószámú határozatával zárt le.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban a Környezetvédelmi Hatóság előírta az Etyek I. (Csicsaki Kőbánya) – dolomit védnevű bányateleken működő dolomitbányára vonatkozó környezet-



védelmi működési engedély módosításának szükségességét, mivel a két bányatelek rekultivációja csak együttesen valósítható meg.

Az eljárás előzményei, a benyújtott kérelem és a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs.

Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a dolomitbánya területe és hatásterülete országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre, természeti területre vagy az országos ökológiai hálózat elemeire nem terjed ki. A bányaterület közvetlen szomszédságában minden irányból szántóterületek találhatók.

A bányatelek területének kisebb mértékű növelése a bánya korábbiakban elfogadhatónak értékelt táj- és természetvédelmi hatásait érdemben nem befolyásolja. Az alaphatározatban rögzített táj- és természetvédelmi előírások betartása mellett a bővítés táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A fentiek alapján a kérelemnek döntésem 3.00 pontjában foglaltak szerint helyt adtam, az alaphatározat „A tevékenység során alkalmazott technológia” című 3.02 pontjának 4. alpontját töröltem és helyébe a két bánya együttes üzemeltetését figyelembe vevő tájrendezésre vonatkozó előírásokat tettem.

Döntésem 2.00 pontjában a bányatelek sarok ponti koordinátáit módosítottam az Etyek 0243/10 hrsz.-ú ingatlan határvonalának megfelelően. A bányatelek teljes területét ezzel összhangban 12 ha 6932 m<sup>2</sup> területre módosítottam.

Jelen határozatot a Ket. 72.§ (1) bekezdés és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. (továbbiakban: **Kvt.**) 79.§ (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése de) és dd) pontja és a 153. § 1. pontja alapján rendelkeztem döntésem 6.00 pontjában.

Döntésem 7.00 pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A döntés elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) alapján állapítottam meg.

A Ket 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a Ket. 98. § (1a) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezés benyújtásának módjáról a Ket. 171/B. §-ra figyelemmel, a Ket. 99. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés esetén fizetendő illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és a Melléklet XIII. fejezet 2. a) pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen döntés, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. március 23.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését Korm. rendelet 9. §-a és Kvt. 79. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. március 10.

**Dancs Norbert**  
járási hivatalvezető  
névében és megbízásából

Kiadmány hitelül:

Némethné Kovács Zsuzsanna  
környezet-és természetvédelmi ügyintéző



**Petrás József s.k.**  
főosztályvezető-helyettes